

ENVI-F-407

# ***Consommation, ménages et environnement***

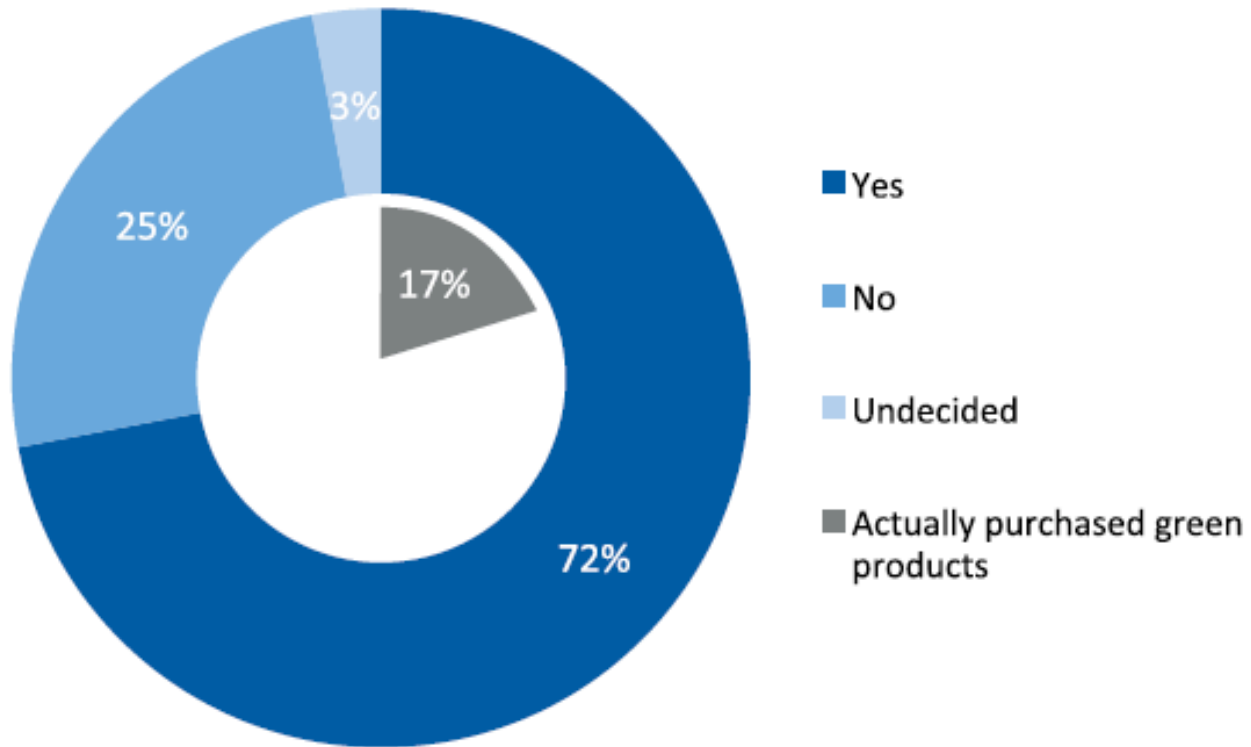
*Séance 07 – 06 mai 2015*

Tom Bauler – [tbauler@ulb.ac.be](mailto:tbauler@ulb.ac.be)

Support internet : <http://tbauler.pbwiki.com>

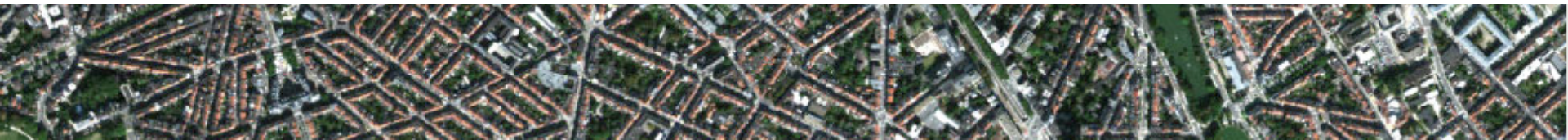


Figure 1.3: Misalignment between consumer attitudes and action in Europe



Source: European Commission, 2011

Note: 26,825 individuals from different social and demographic groups responded to this survey

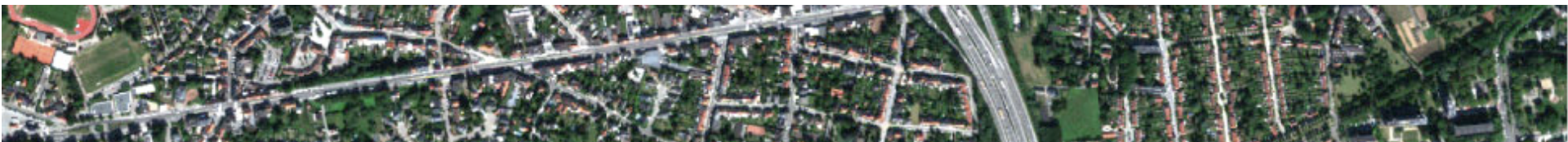


## Comment réagir au « rebound » ?

- Même si les évaluations sont incomplètes, le phénomène est suffisamment réel pour s'en préoccuper au niveau politique
- Pistes :
  - Investir dans la recherche, analyse, évaluations... du phénomène
  - Intégrer des marges d'erreur « effets rebonds » quand on réalise des évaluations ex ante de politiques d'efficience
  - Mettre en place des incitants/freins complémentaires à chaque politique d'amélioration d'efficience, dont notamment des mécanismes économiques de « carbon pricing », i.e. taxe carbone
  - Ce qui peut générer le plus de rebond: les standards d'efficience à atteindre, i.e. les instruments command&control
  - Problème sérieux avec les efficacités énergétiques type « least, zero, negative cost »
  - Solution ultime: un système cap&trade pour toutes les émissions



# Politiques de la consommation « durable »





## Cadre général : → Rio 1992

### Action 21- chapitre 4: modification des modes de consommation

- Si la consommation est très forte dans certaines régions du monde, les **besoins essentiels d'une grande partie de l'humanité ne sont pas satisfaits**. Ceci entraîne des demandes excessives et encourage, parmi les groupes les plus riches, des modes de vie non viables à terme, qui imposent des contraintes considérables à l'environnement. Les groupes les plus défavorisés sont en revanche incapables de satisfaire leurs besoins en matière d'alimentation, de soins de santé, de logement et d'éducation (§4.5).



# Besoins essentiels insatisfaits

## Satisfaction des besoins

- plus de 800 millions de personnes sous-alimentées (FAO)
- 1,069 milliard de personnes dans les pays en développement ne disposait pas encore d'un approvisionnement en eau amélioré (UNICEF, OMS, 2007)
- 2,5 milliard de personnes ne disposent pas de combustibles propres et sûrs pour les besoins domestiques (alimentation, chauffage) (AIE, 2006) ...

## Et aussi

- Travail des enfants: environ 211 millions d'enfants âgés de 5 à 14 ans peuvent être trouvés au travail au niveau mondial, soit  $\pm$  18% des enfants dans cette classe d'âge (OIT)
- Travailleurs pauvres: 2,8 milliards de personnes dans le monde ont un travail en 2003, mais près de 1,4 milliard vivent avec l'équivalent ou moins de 2 dollars américains par jour, et quelque 550 millions gagnent moins de un dollar (OIT, Rapport sur l'emploi dans le monde 2004-2005) → en UE: 7% de « travailleurs pauvres »



## Cadre général : → Rio 1992

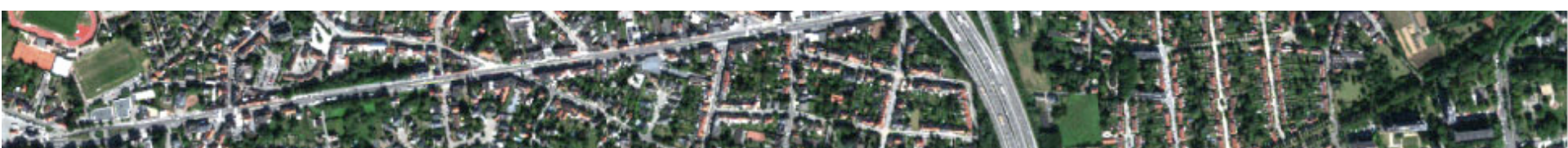
### Action 21- chapitre 4: modification des modes de consommation

- Si la consommation est très forte dans certaines régions du monde, les besoins essentiels d'une grande partie de l'humanité ne sont pas satisfaits. Ceci entraîne des demandes excessives et encourage, parmi les groupes les plus riches, des **modes de vie non viables à terme, qui imposent des contraintes considérables à l'environnement**. Les groupes les plus défavorisés sont en revanche incapables de satisfaire leurs besoins en matière d'alimentation, de soins de santé, de logement et d'éducation (§4.5).



# Problème des impacts

- Accroissement des émissions de GES contribuant au réchauffement climatique
- Perte de diversité biologique: accroissement du nombre d'espèces menacées, effondrement des stocks de poissons
- Pollution des eaux: entre 1970 et 1995, les flux d'azote déchargés par les rivières dans les zones côtières ont augmenté de 25%
- Epuisement des matières premières (minéraux et combustibles fossiles)
- Epuisement des sols
- ...





## Cadre général : → Rio 1992

### Action 21- chapitre 4: modification des modes de consommation

- **Objectif:** Promouvoir des schémas de consommation et de production de nature à réduire l'agression environnementale et à répondre aux besoins essentiels de l'humanité (§4.7).



## Cadre général : → Johannesburg 2002

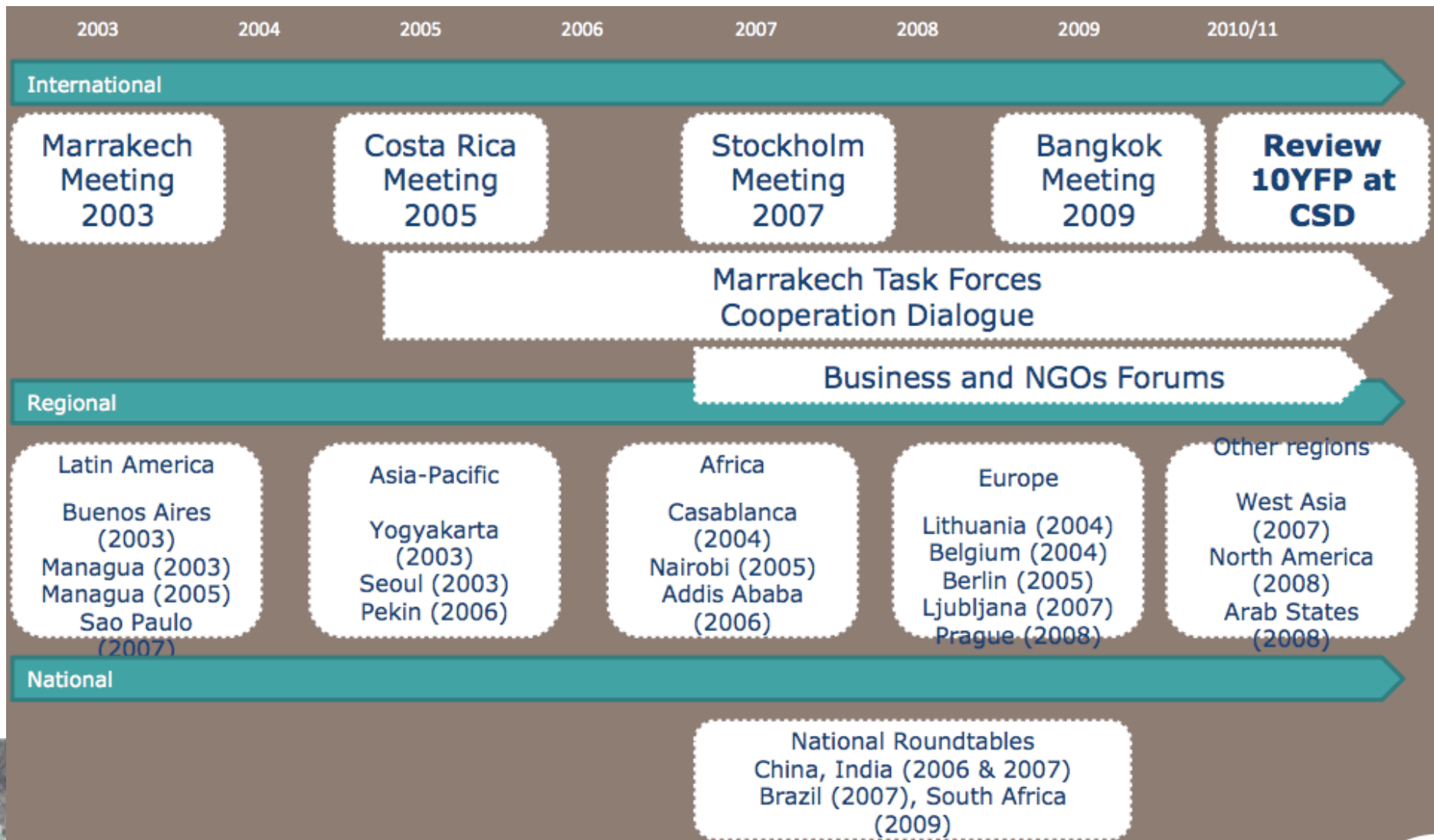
- Johannesburg 2002 : section 3 « *Changing unsustainable patterns of consumption and production* »

*“Encourage and promote the development of a **10-year framework of programmes** in support of regional and national initiatives to accelerate the shift towards sustainable consumption and production to promote social and economic development within the carrying capacity of ecosystems by addressing and, where appropriate, delinking economic growth and environmental degradation through improving efficiency and sustainability in the use of resources and production processes and reducing resource degradation, pollution and waste.” (§13 - JPOI)*

- “10-year framework of programmes” = un processus institutionnel à part spécifique, i.e. le Processus de Marrakech, de Jo’burg à Rio +20, i.e. de 2002 à 2012



# Cadre général : → Processus de Marrakech (2003 à ...)



## Cadre général : Rio +20 (2012)

- Marrakech a mis en place 7 task-forces
  - Coopération avec l'Afrique
  - Éducation à la consommation durable
  - Tourisme durable
  - « Sustainable lifestyles »
  - Constructions et bâtiments durables
  - Achats publics durables
  - Produits durables
- Post-Marrakech → Rio : « Green Economy » avec réitération d'un 2<sup>ième</sup> « 10-year framework on SCPP », donc jusqu'en 2022...
- Actuellement : on attend la fin de la définition des SDG's (Sustainable Development Goals) prévus pour 2015





# Cadre général : Sustainable Cons&Pro Action Plan (2008, UE)

- 4 axes de travail :

Better products	Smarter consumption	Leaner production	Action at global level
Eco-conception	Marchés publics verts: minimum requirements	Emas	Approches sectorielles dans négociations climat
Etiquetage énergétique	Guidance marchés publics verts	Système de vérification des technologies environnementales	Promotion bonnes pratiques à l'échelon international
Eco-label	Incitants fiscaux	Outils de suivi	Favoriser échanges internationaux de biens et services respectueux de l'environnement
	Forum distribution	Promotion industries environnementales	



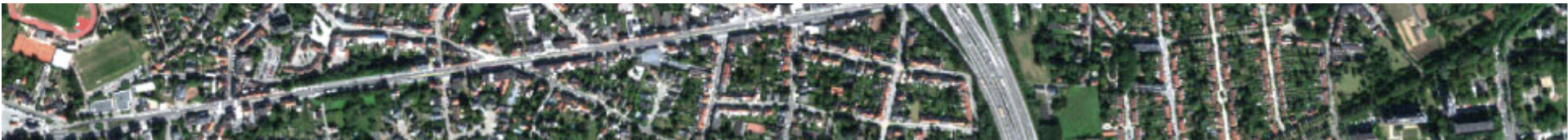
## ***Configuration « idéale » de l'action publique***

- 6 caractéristiques « idéales » de politiques de conso durable (d'après Natacha Zuinen, ex-Bureau fédéral Plan):
  1. Politiques agissant sur les forces motrices du développement et tenant compte des pressions qu'elles exercent sur les capitaux
  2. Politique se préoccupant des 3 composantes d'un développement durable
  3. Politique adoptant une approche de cycle de vie
  4. Politique faisant appel à un mix d'instruments
  5. Politique agissant sur la technologie et sur les comportements
  6. Politique nécessitant une implication active des parties prenantes



## ***Conclusions – l' action publique à la hauteur de ses ambitions?***

- Rapports « SCOPE! - Sustainable Consumption Policies Effectiveness Evaluation » (Tukker, Diaz-Lopez, van de Lindt, Mont, Lorek, Spangenberg, Giljum, Bruckner, Oman 2008), évaluant si la politique de conso durable rencontre ses propres (6) objectifs :
- **1)** Est-ce que les politiques sont **systemiques**? Entre autre: est-ce qu'elles tentent de toucher aux **forces directrices**? Symptômes ou causes?
  - « *It is more exception than rule that SCP policies are truly developed from a systemic perspective. This is both true for the short term (what mix of actions can bring (usually incremental) change now, given the positions of different actors?) and the long term (how can a process be organised for long term change?)* »





## **Conclusions – l' action publique à la hauteur de ses ambitions?**

- **2)** Est-ce que les politiques sont « **durables** », i.e. est-ce que les 3 piliers du DD sont pris en compte lors de la configuration des politiques ?  
→ « *There is a lack of coherent and shared vision on SCP, and its institutional implications: For instance, a concept like SCP has a domain-over-arching nature, but in EU member states, EU DG ENV and UNEP, in most cases the topic is handled by rather small units at the bottom of the hierarchy* »
- **3)** Est-ce que les politiques se construisent autour de considération de type « **cycle de vie** » ?  
→ « *Most instruments focus on production and products. Consumption processes are only addressed by voluntary and information instruments are employed* »





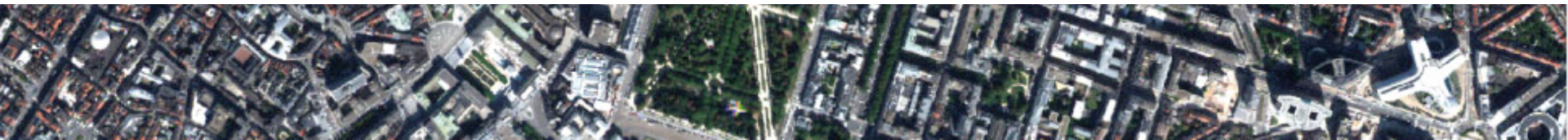
## ***Conclusions – l'action publique à la hauteur de ses ambitions?***

- **4)** Est-ce que l'action publique repose sur un ***policy mix*** ? i.e. en posant aucune préférence a priori pour tel ou tel type d'instrument  
→ « *Regulative measures in SCP are less employed than economic and particularly informative instruments* »
- **5)** Est-ce que les politiques vont jusqu'à poser les ***questions de fond*** ?  
« *Current SCP policies mainly address marginal improvements in the economic system, but do not address fundamental issues like:*
  - *The growth paradigm*
  - *The fact that the current way of organising the economic system did not lead to a fundamental improvement of quality of life in Western countries, despite a massive „economic growth“ in the last decades* »



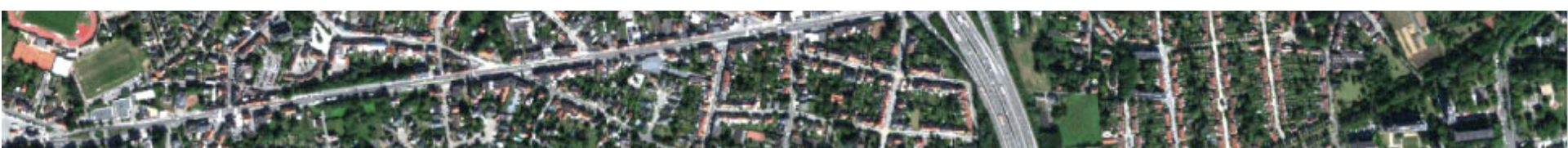
## ***Conclusions – l' action publique à la hauteur de ses ambitions?***

- **6) Quels liens entre *déclarations et actions* ?**
  - « *There is a clear implementation gap: translating statements made at major events like the World Summit on Sustainable Development or major policy documents like the Sustainable Development Strategy in practice seems difficult* »



## Vers une « nouvelle » approche politique?

- Echec évident pour infléchir profondément nos modes de consommation
  - Comment construire les futures politiques sur base de 7 constats de “base” (*depuis New Economic Foundation, 2007*) :
- 1° le comportement des autres consommateurs compte: copier/coller et modèles
  - 2° les habitudes sont importantes, parce que structurantes
  - 3° les gens sont motivés « to do the right thing », mais pas nécessairement sur base de l’incitant principal que manipule l’acteur public (i.e. argent, prix, coûts)
  - 4° les attentes ont un rôle à jouer, et donc l’alignement entre attentes/attitudes/comportement
  - 5° le consommateur a une aversion de la perte, et s’accroche à ses choses
  - 6° les gens sont de mauvaises calculatrices
  - 7° l’implication personnelle dans le changement est important; changer n’est pas une chose passive



# « Nouvelle » politique consommatrice

Essayons de trouver des exemples :

- Modèle → ???
- Habitude → ???
- Motivation intrinsèque → ???
- Attitude → ???
- Perte → ???
- Rationalité → ???
- Implication → ???





# Segmentation des consommateurs (DEFRA, UK)

England

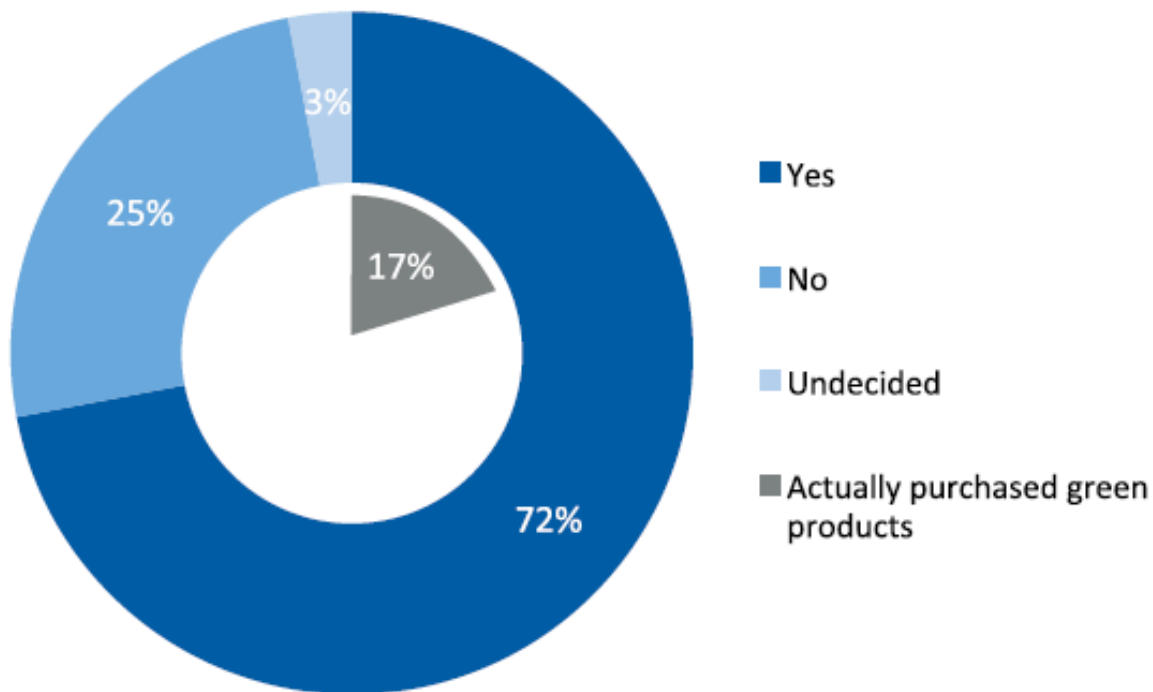
Population segment	Description	Willingness to act	Ability to act
<b>Positive greens</b>	Committed to look and act on their behaviour in all areas of their lives	High	High
<b>Concerned consumers</b>	Tend to be identity motivated and seek that their consumption choices reflect this	High	High
<b>Waste watchers</b>	Tend to be highly motivated by the avoidance of waste and the saving of money	Medium	High
<b>Sideline supporters</b>	Tend to readily adopt the values of others but would not naturally lead	High	Low
<b>Cautious participants</b>	Can be engaged on values but would unlikely identify themselves as 'green'	Medium	Medium
<b>Stalled starters</b>	tend to have other more pressing challenges to resolve before considering wider environmental issues	Low	Low
<b>Honestly disengaged</b>	Tend not to hold environmental values or seek to adopt them	Low	Medium

# Choix des outils/instruments (DEFRA, UK)

Tool category	Population segments relevant (based on Defra model)	Relevant policy tools					Communication approaches
Level 1 « Injonctions »	Sideline supporters Stalled starters Honestly disengaged	Bans	Limits	Product standards	-	-	Notices
Level 2 « Encourager »	Waste watchers Sideline supporters Cautious participants Honestly disengaged	Taxes	Subsidies / incentives	Loans	Polluter-pays	Provision of infrastructure and public services	Framing of information
		Bonus-malus	Trading schemes	Purchasing schemes	Green payment schemes		
Level 3 « valeurs soc. »	Positive greens Concerned consumers Sideline supporters Cautious participants	Education programmes	Capacity building and training	Publicity and marketing	Green public Procurement (GPP)		
		Peer rating	Endorsement	Pledges or commitments	Community-based initiatives		
		(ICT) Information and communication technology consumer tools	Labels with certifications or quality marks	Labels with product information	Corporate reporting	-	Social influence and identity branding
Level 4 « neutres »	Positive greens						Information

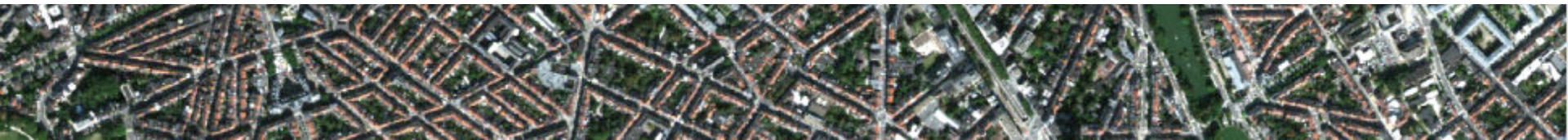
# Et donc.... → WHY ?

Figure 1.3: Misalignment between consumer attitudes and action in Europe



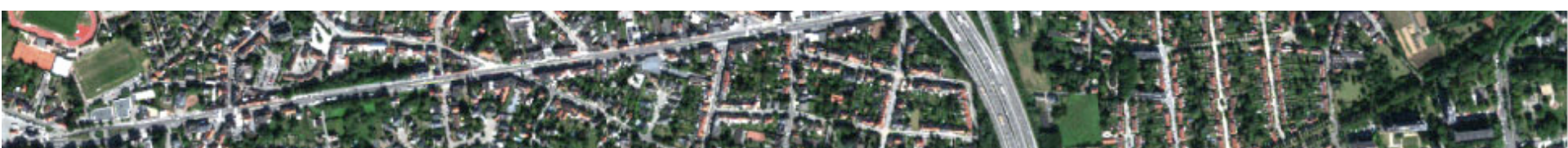
Source: European Commission, 2011

Note: 26,825 individuals from different social and demographic groups responded to this survey



# Conclusions

- **N'oubliez pas → textes principaux (à lire) :**
  - ZACCAÏ Edwin, HAYNES Isabelle (eds) (2008), *La société de consommation face aux défis écologiques*. (+/-10EUR)
  - JACKSON Tim (2009/10), *Prosperity without growth? Economics for a finite planet*. Earthscan. (+/-17EUR) (existe aussi en français chez de Boeck)
- **Evaluation :** Examen écrit de 2h lors de la session de juin. 2 questions (sur un choix de 3).  
Modèle sur le site.





# Conclusions

- **Mots clés importants:**
  - Pratiques
  - Collectivisation, collectif
  - Comportement
  - Rebonds
  - Niches & régimes
  - Artefacts
  - Innovations socio-techniques
  - Transition management
  - Économie fonctionnelle
  - Modernisation écologique
  - Suffisance
- Décommodification
- Éco-efficience
- Dématérialisation
- Norme sociale

