

ENVI-F-407

Consommation, ménages et environnement

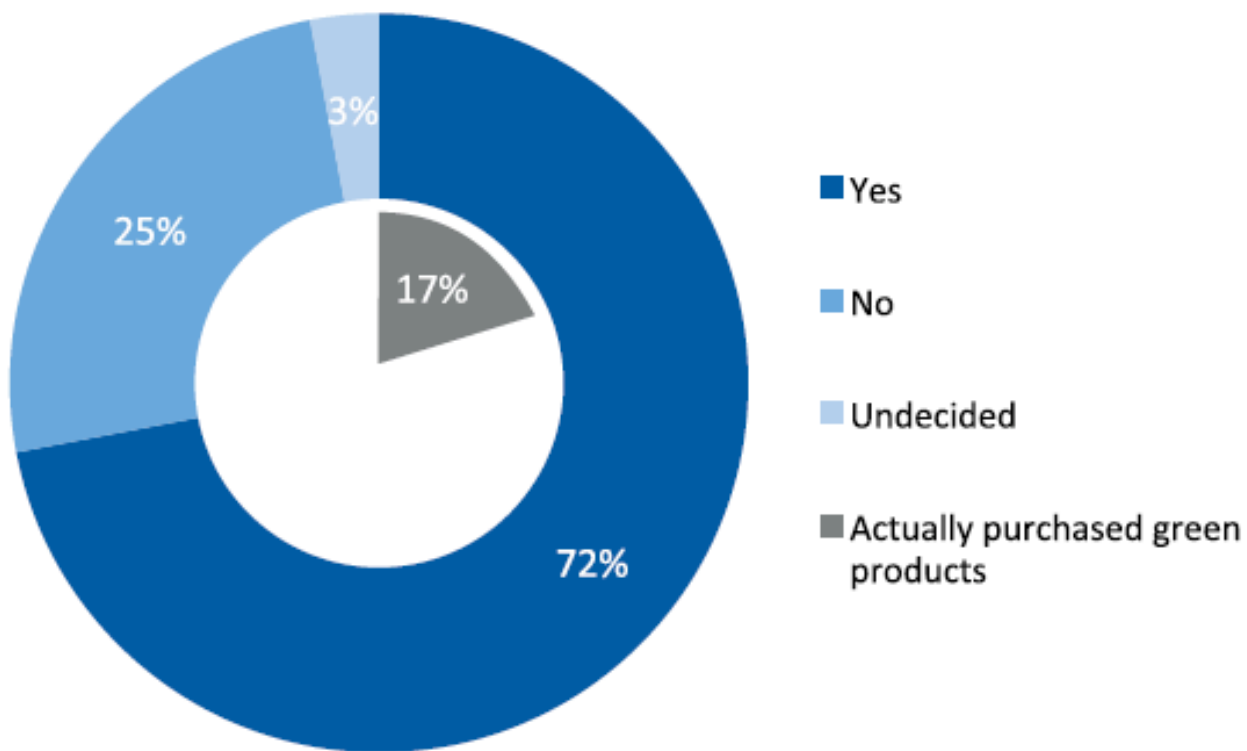
Séance 4 – 18 mars 2015

Tom Bauler – tbauler@ulb.ac.be

Support internet : <http://tbauler.pbwiki.com>

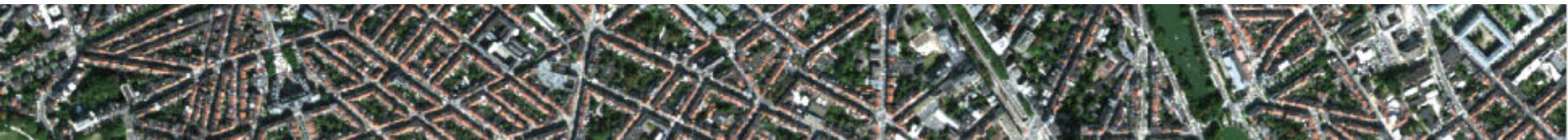


Figure 1.3: Misalignment between consumer attitudes and action in Europe



Source: European Commission, 2011

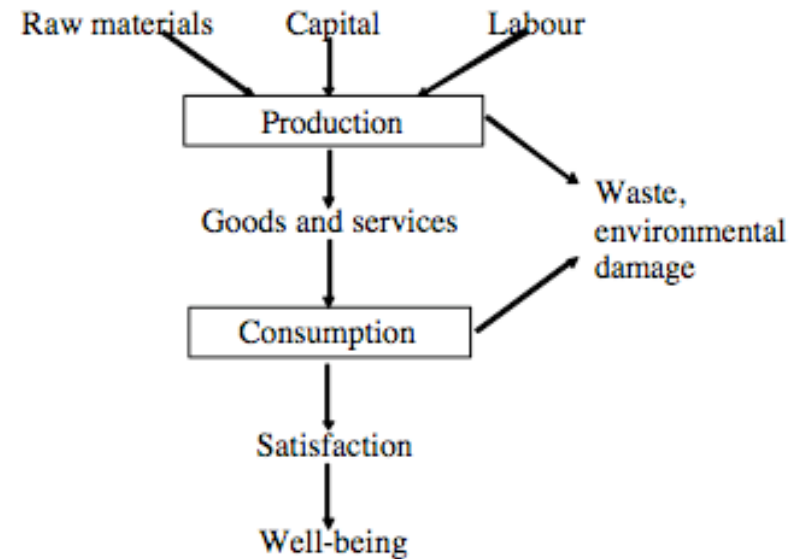
Note: 26,825 individuals from different social and demographic groups responded to this survey



Au-delà de l'économie fonctionnelle

- Substitution entre biens et services ne peut suffire: en termes de CO₂, p.ex. on devrait arriver à qch comme 1,7t CO₂/cap/an, i.e. 460kg de C/cap/an, et à terme 250kg.
- De ces objectifs « naturalistes », déduction d'objectifs systémiques :
 - Facteur 4 (Wuppertal Institut)
 - Facteur 10 (F. Schmidt-Bleek)
 - Zero carbon
- Question : comment y arriver? quels mécanismes? Changement entier du « système », ou suffit-il d'améliorer?
- Créativité obligatoire; mais pas impossible? Ou, révolution?

Figure 1: A Supply Chain View of Well-being



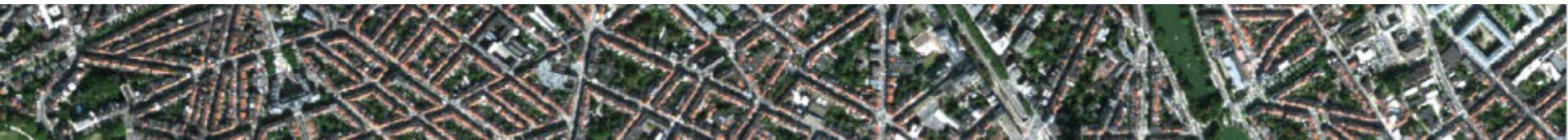
Jackson T. (2001 : 10)



2° Modernisation écologique

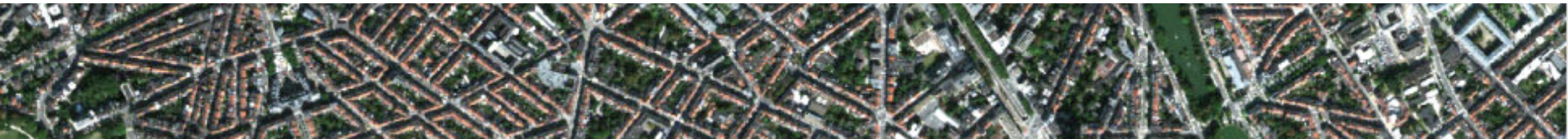
- Les marchés et ses fonctions « naturelles » au service de la Nature:
- *signaux-prix*
- *allocation des ressources*
- *efficience*
- *avantages comparatifs*
- *destruction créatrice*
- *innovations*

- **Objectif** : augmenter l' éco-efficience des systèmes de produits via l' innovation technologique
- Plusieurs concepts et approches qui se rejoignent : Modernisation écologique (D); Ecologie industrielle (D/Dk); Ecologie urbaine (F); Natural Capitalism (USA); Politique industrielle écologique (D/EU); Cradle-to-cradle (NL).



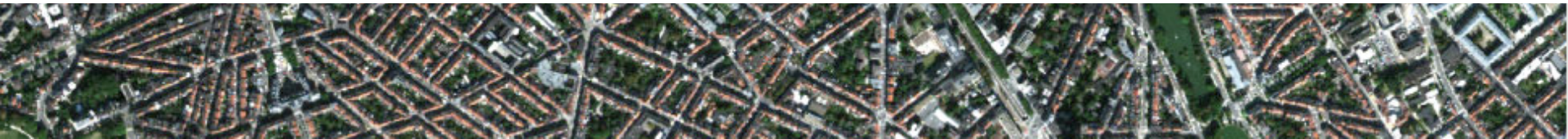
Modernisation écologique - principes

- Utiliser les dynamiques capitalistes et industrielles usuelles, et spécifiquement la capacité des acteurs économiques à créer de réelles dynamiques basées sur l'innovation technologique.
 - dans des marchés dits « saturés », la différenciation se fait sur l'avantage en matière d'innovation
- Système industriel basé sur la concurrence et les avantages comparatifs génère des forces mobilisatrices très importantes, qui se laissent orientées vers une prise en compte frontale de la donnée « performance environnementale ».
- Principale dynamique recherchée : « Win-Win », gagner des parts de marché avec des produits/services positifs pour l'environnement (voir aussi : « Win-Win-Win », « double / triple dividend »).
- En effet : le potentiel d'innovation est énorme et largement inexploité, et en vue des risques environnementaux actuels et futurs, minimiser l'impact environnemental commence à faire sens (signaux prix & marketing).



Modernisation écologique - problèmes

- « Effets rebonds » de plusieurs natures, i.e. ce qu'on gagne en efficacité sur un produit/service/système est rongé par la croissance économique, et la multiplication des biens/services/systèmes. On obtient facilement des gains relatifs, mais pas absolus (problème pour le CC, mais pas nécessairement pour les autres problématiques environnementales).
- « Win-Win » est un mythe, tout comme l' est l' issue positive de la « destruction créatrice ». Or, les perdants sont souvent des acteurs à forte influence.
Conséquence : nécessite la mise en place de mécanismes de gouvernance de l' innovation plus ou moins complexes (voir + loin: Transition Management).
- Solution incrémentale (même si résultats étonnants). Or, on peut douter du succès de solutions qui ne sont pas orientées vers un changement structurel de certaines relations entre production/produits et consommation/consommateur.
Ou, espérer que le moment de « révolution » soit une occasion pour « corriger » autres conséquences négatives.



3° Stratégies intégrées

- Pour rappel, première tentative d'intégration : **Impact = Consommateurs x Consommations x Technologies** (Uiterkamp)
- Objectif global : **Max(S)**, où $S = WB / EF$, i.e. « augmenter le degré de soutenabilité (S) » = « maximiser le bien-être (WB) » en « minimisant l'impact environnemental (EF) » (voir aussi : Mick Common)
- **Max(WB)**, où $WB = Q * L$, i.e. bien-être (WB) équivaut à maximiser le produit « satisfaction/qualité de vie (Q) » par « espérance de vie (L) », i.e. une vie longue et satisfaisante.
- S = une vie longue et satisfaisante avec peu d'impact sur les ressources naturelle
- (→ méthodologiquement: « décomposition en facteurs de Kaya »)



3° Stratégies intégrées ...

- Introduction d'un facteur pour la consommation de biens&services = **C**
(EN:« commodities »):

→ nouveaux ratios : $S = (WB / C) * (C / EF)$, i.e. soutenabilité revient à augmenter le bien-être par unité consommée = (WB / C) en diminuant l'impact environnemental par unité consommée (= C / EF)

- Bien-être par unité consommée --> référence directe aux notions de différents niveaux/formes de besoins élémentaires, symboliques... que remplis les actes de consommation (voir Maslow, Max-Neef), donc aux fonctions que l'on cherche à remplir avec les actes de consommation, au services que nous rendent les actes de consommations = **Se** :

→ nouveaux ratios : $S = (WB / Se) * (Se / C) * (C / EF)$, i.e. soutenabilité revient à augmenter le bien-être par service/fonction en augmentant les services rendus par commodité en diminuant l'impact environnemental pour chaque commodité



Vers l'intégration de 3 stratégies

- $S = (WB / Se) * (Se / C) * (C / EF)$, se décompose en 3 stratégies d'actions:
 - augmenter WB / Se : maîtriser la demande par rapport au bien-être, i.e. décroître les demandes tout en gardant/augmentant le bien-être tiré de la satisfaction de nos demandes, i.e. découpler qualité de vie et demandes (matérielles) ou : recoupler qualité de vie et services offerts par actes de consommation
 - augmenter Se / C : maîtriser la consommation par rapport aux demandes, i.e. découpler nos demandes de la consommation, i.e. augmenter les services rendus par commodités; i.e. varier les services...
 - augmenter C / EF : maîtriser les impacts environnementaux par rapport à la consommation, i.e. découpler impacts environnementaux de la consommation
- > C / EF = dématérialisation, décarbonisation, éco-efficience, Facteur 4...
- > Se / C = décommodification de la satisfaction des besoins, démarchandisation, relocalisation, resocialisation
- > WB / Se = dématérialisation de la satisfaction des besoins, i.e. dématérialisation culturelle, i.e. suffisance, simplicité volontaire....



Vers l'intégration de 3 stratégies

- **$S = (WB / Se) * (Se / C) * (C / EF)$** , ou encore en d'autres termes...
- WB/Se : productivité de la demande à satisfaire le bien-être
- Se/C : productivité de la consommation à satisfaire des demandes
- C/EF : productivité de l'utilisation de ressources pour la consommation
- dans les termes de Max-Neef : substituer « être », « faire », « interagir » à « avoir »



Vers l'intégration de 3 stratégies : l'exercice

- Pour le domaine de la consommation alimentaire au niveau des ménages
- Imaginons le contenu de ces 3 stratégies **d'efficacité environnementale**, de **décommodification** et de **dématérialisation**

	EE	DC	DM	Acteurs?	Impacts enviro. évités ?	Limites d'applicabilités?
produce						
obtain						
prepare						
eat						
dispose						

