

ENVI-F-407

Consommation, ménages et environnement

Séance 2 – 11 Février 2015

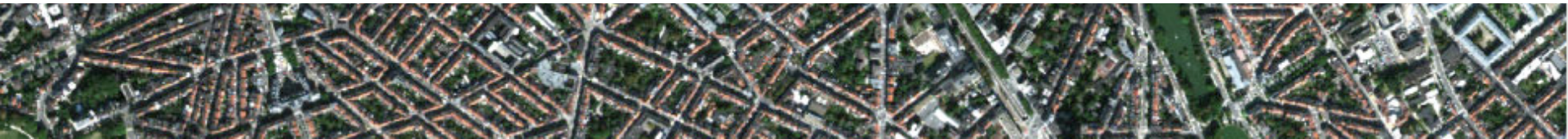
Tom Bauler – tbauler@ulb.ac.be

Support internet : <http://tbauler.pbwiki.com>

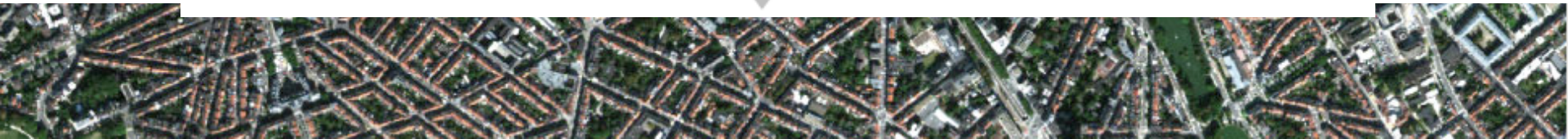
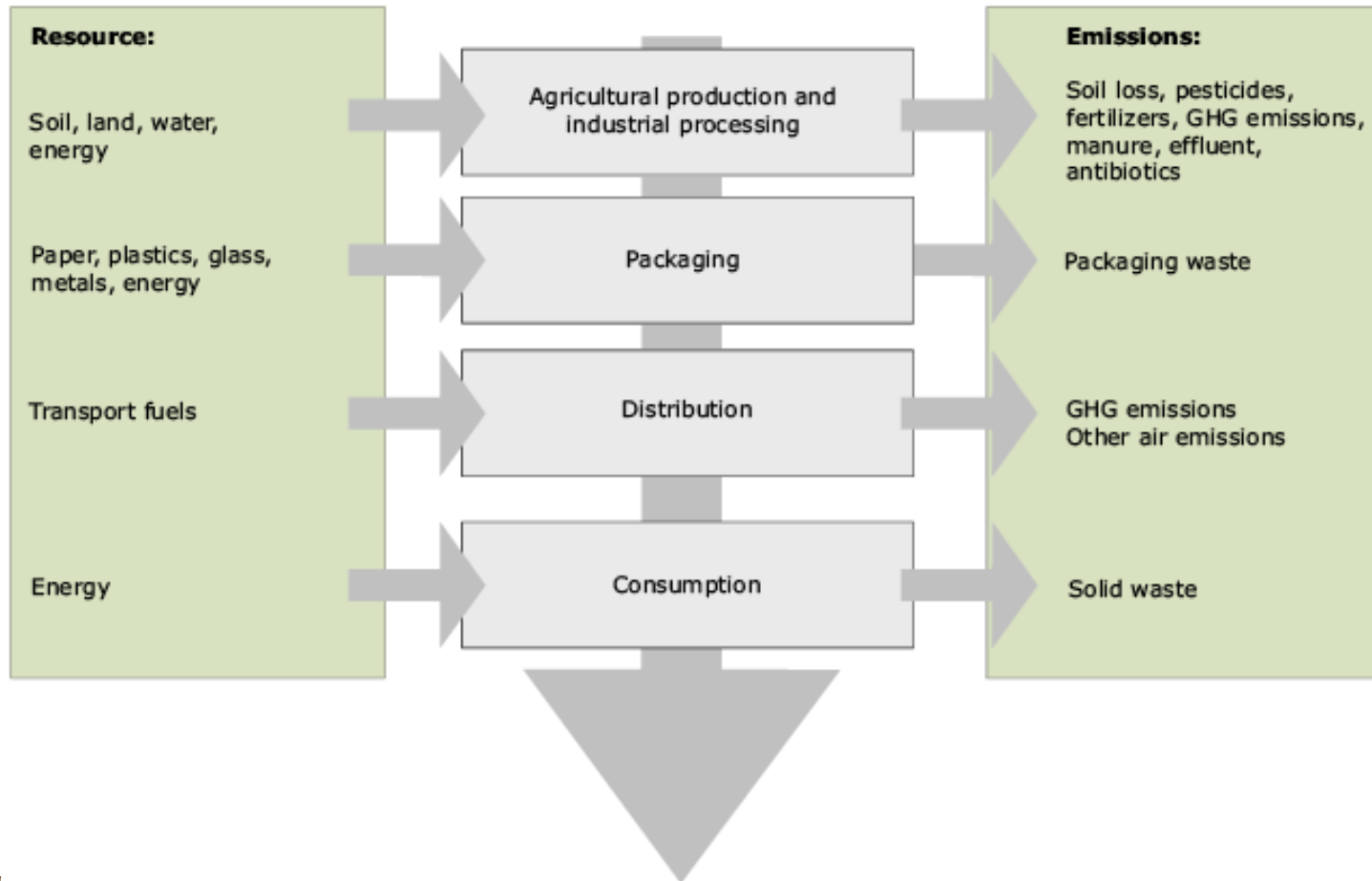


3 secteurs/domaines critiques de consommation

- Impacts environnementaux marquants de la consommation des ménages:
 - Alimentation : plus important contributeur d'émissions CO₂ directes+indirectes non-liées à l'énergie (Dk: 13% en 2001, contre 20% pour conso électricité, 11% carburants)
 - Flux de matières, consommation énergies et surface : Allemagne (1999) construction&habitation, alimentation, mobilité = 70% d'extraction matières et 90% d'utilisation de surfaces
 - NL : analyses de cycle de vie combinées à des matrices input-output de matières montrent que les impacts environnementaux directs (pour 20 substances) sont majoritairement liés à: mobilité, chauffage, nettoyage. Si on inclut les impacts indirects: alimentation devient prépondérante
 - On retrouve inévitablement 3 secteurs/domaines de consommation critique :
 - **Alimentation (production, distribution et consommation)**
 - **Consommation d'énergie(s) (y compris production)**
 - **Mobilité des personnes**

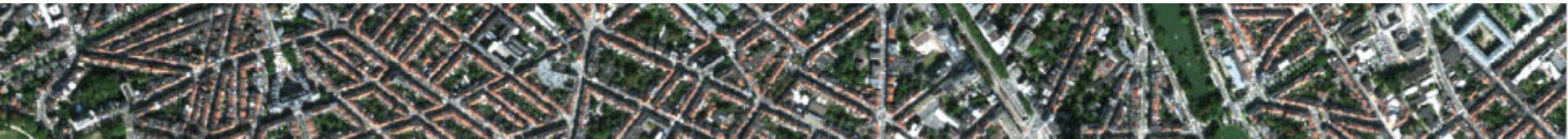


Impacts environnementaux du système « alimentation »

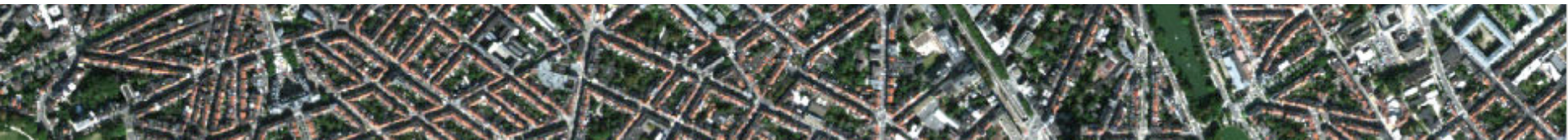
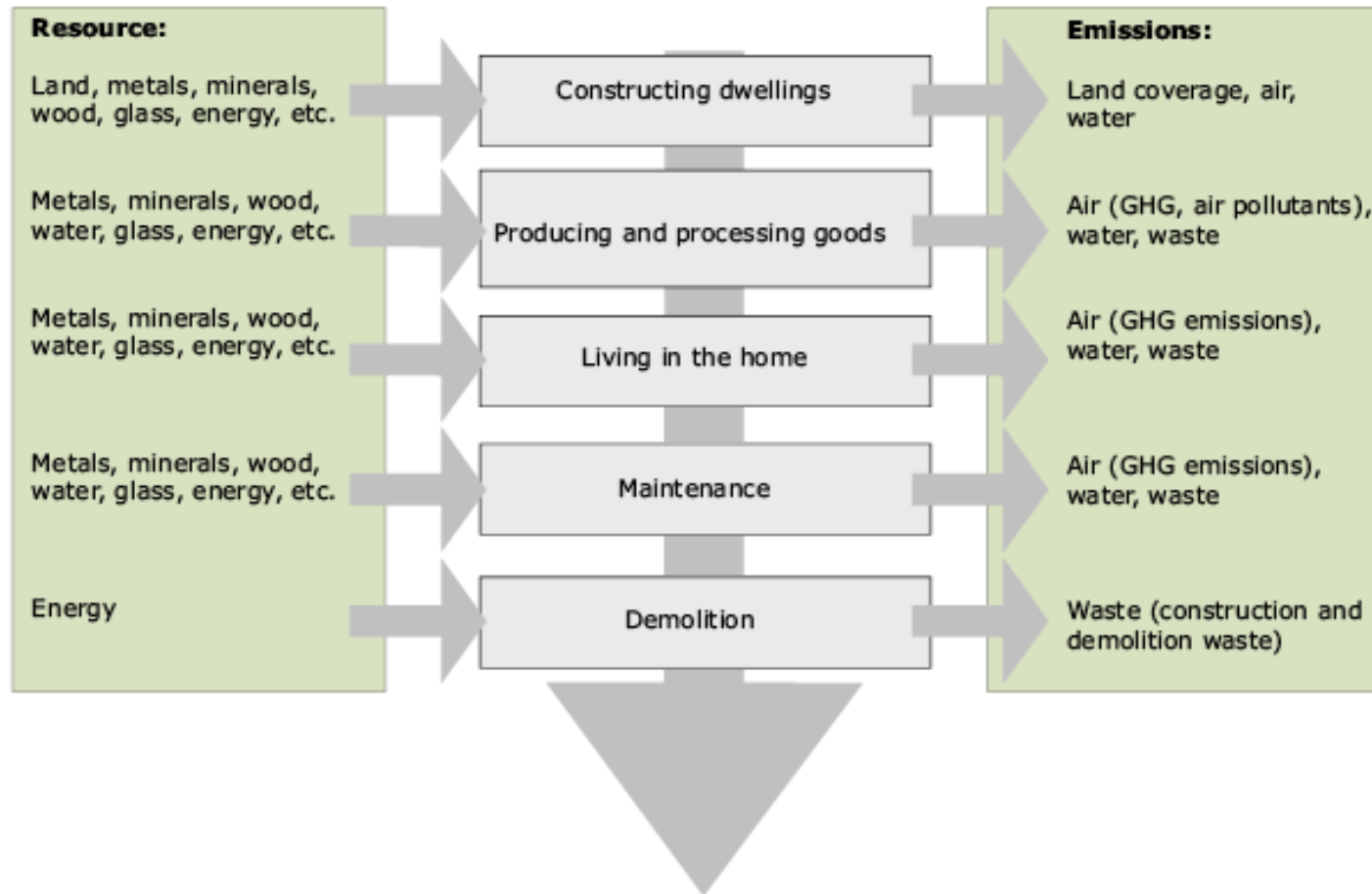


Impacts environnementaux majeurs - « food and drink »

- **Emissions de GES**: difficiles à évaluer (Carlsson et al., 1998) montre 190g d'equiCO₂ pour un repas local végétarien contre 1800g pour un repas « normal ». Transport est le facteur majeur, mais avec de notables exceptions dès qu'on sort du système agro-industriel (p.ex. pommes-bio wallonnes stockées à Liège dans un hangar réfrigéré)
- **Transport** : 30% des t-km parcourus en EU sont liées au secteur alimentation, avec 129km en moyenne pour chaque aliment (contre 94km pour d'autres produits non-alimentaires transportés)
- Au sein des ménages: consommation d'**énergie** pour alimentation (frigo, cuisiner...) : 7-12% de la consommation d'énergie totale.
- **Déchets** alimentaires : 30 à 60% (!) (Carlsson et al., 2000) selon revenus des ménages et pays; on parle de pertes et de gaspillage
- Aliments **préparés** : très controversés pour leur bilan environnemental. Diminution probable des déchets alimentaires et de consommation d'énergie (niveau du ménage), d'autant plus que la consommation d'énergie peut être optimisée plus facilement en industrie alimentaire.



Impacts environnementaux du système « habitation »



Facteurs explicatifs - Consommation d'énergie(s)

- ***Démographie***: augmentation du nombre de ménages (de 11% entre 1990 et 2000); augmentation de l'espace / personne; diminution de la taille des ménages. Composition des ménages !
- ***Technologie et équipements***: augmentation forte du taux d'équipement en appareils électri/électro anéantissant largement les gains d'efficacité énergétique obtenus par ailleurs (d'un facteur 2 à 3 sur 20-30 ans!): effets rebonds. Incertitudes fortes p/r au taux de remplacement en hausse.
- ***Economiques*** : consommation d'énergie augmente avec le revenu disponible, mais diminue relativement p/r à la croissance des revenus. Budget « énergies » relativement négligeable dans le budget des ménages (3-4% mais en hausse récente), donc peu de réactivité à des signaux-prix.
- ***Comportements*** : extrême variabilité avec une influence majeure sur la performance : consommation-chauffage peut varier du simple au double!
- ***Habitudes et normes sociales*** : confort de chauffage, normes d'hygiène...



Logiques d'intervention

- L'argument écologique qui soutient la remise en question des modes de consommation actuel semble évident, et surtout classique :
 - ***Impact = Consommateurs x Consommations x Technologie***
(Uiterkamp)
- Et certains précisent que : « *sustainable consumption is not about consuming less, it is about consuming differently, consuming efficiently, and having an improved quality of life* » (PNUE, 1999)
- Or, Inglehart&Klingemann (2000) : le lien entre qualité de vie (bien-être) et consommation n'est pas clair (→)



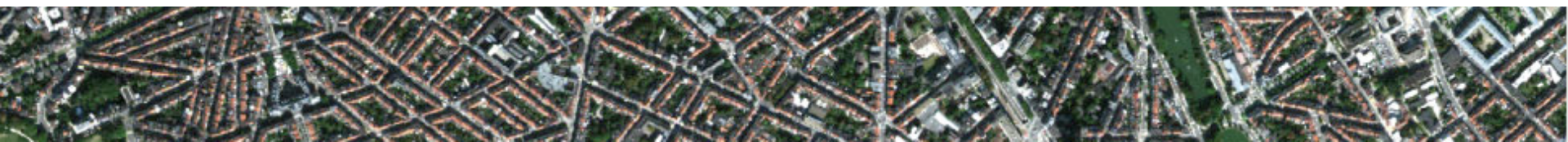
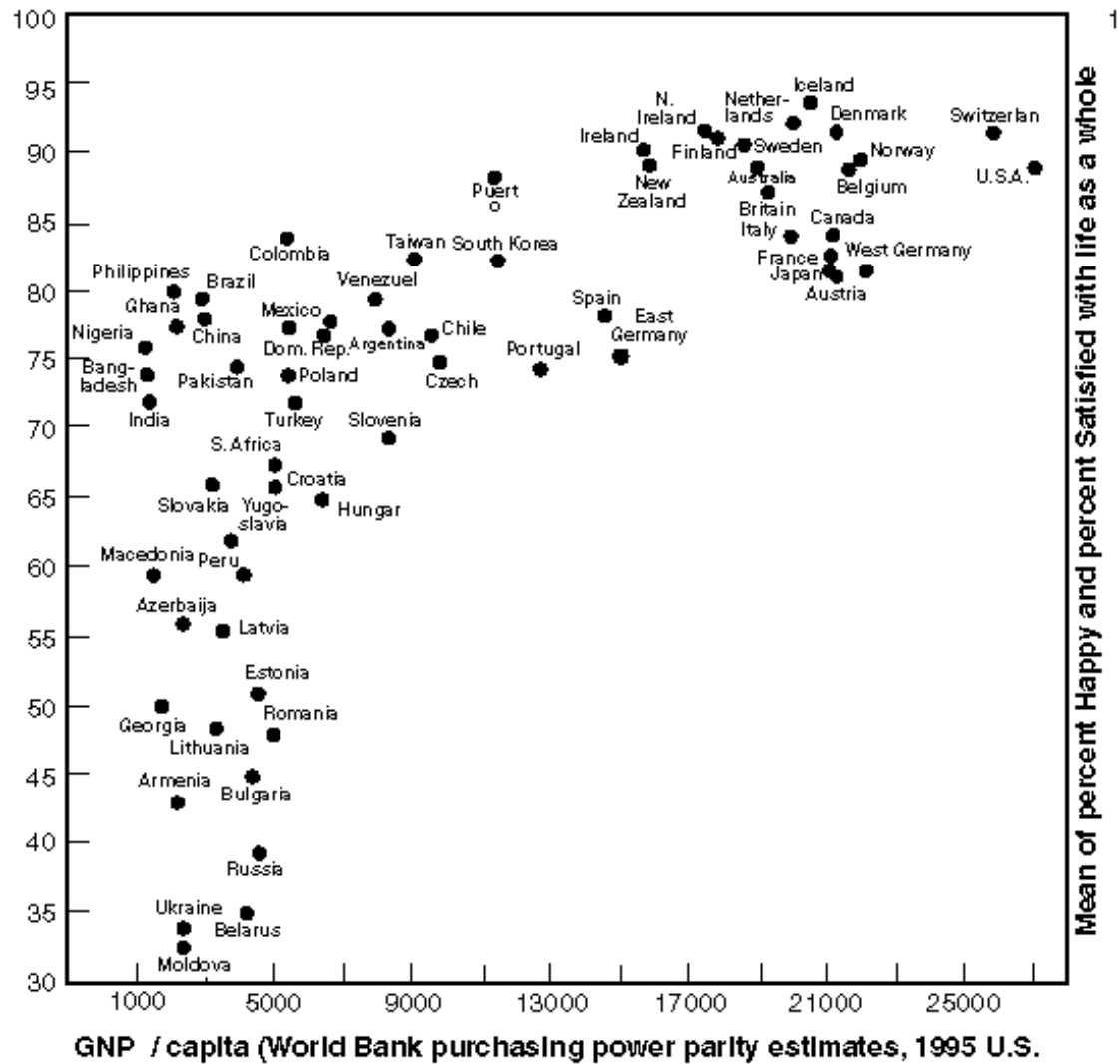
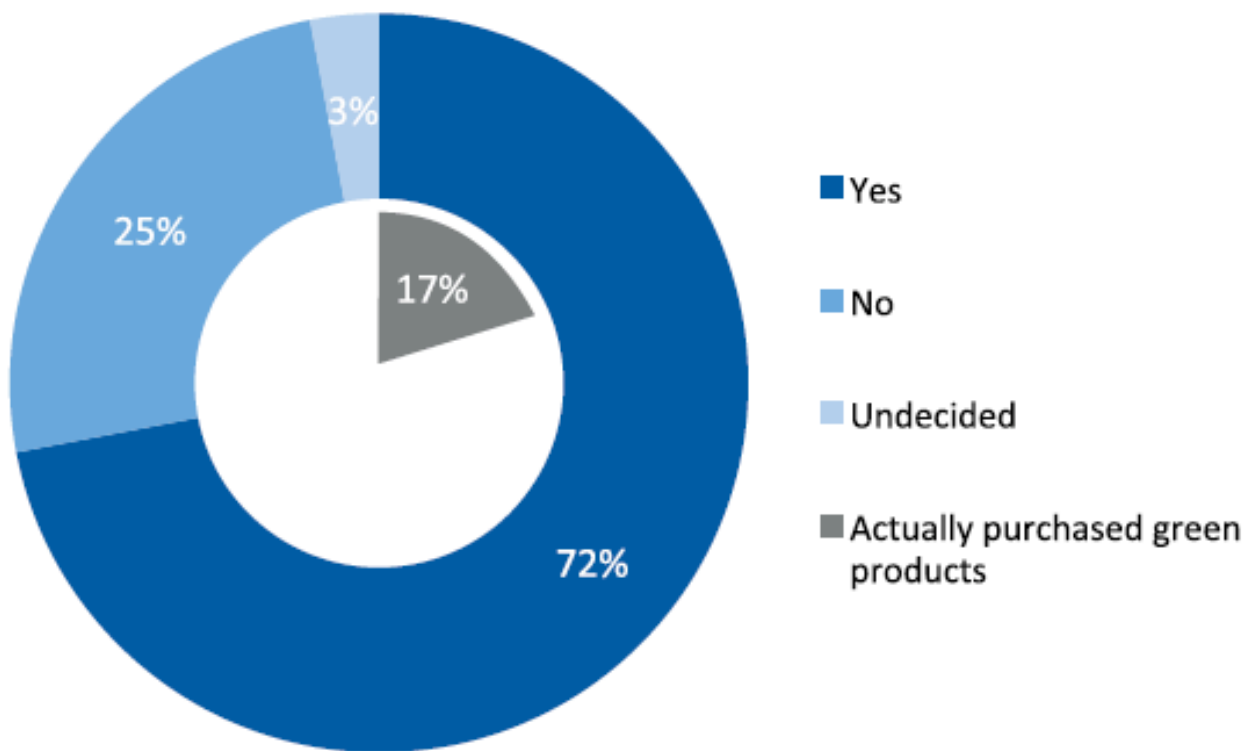
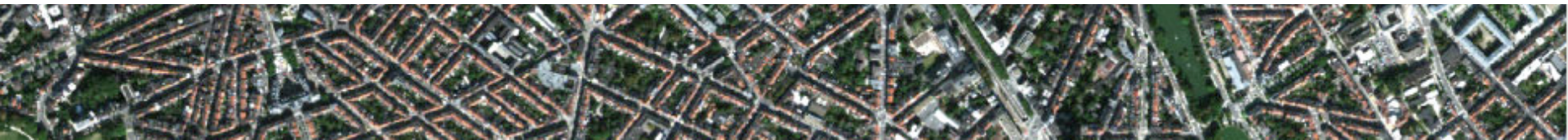


Figure 1.3: Misalignment between consumer attitudes and action in Europe



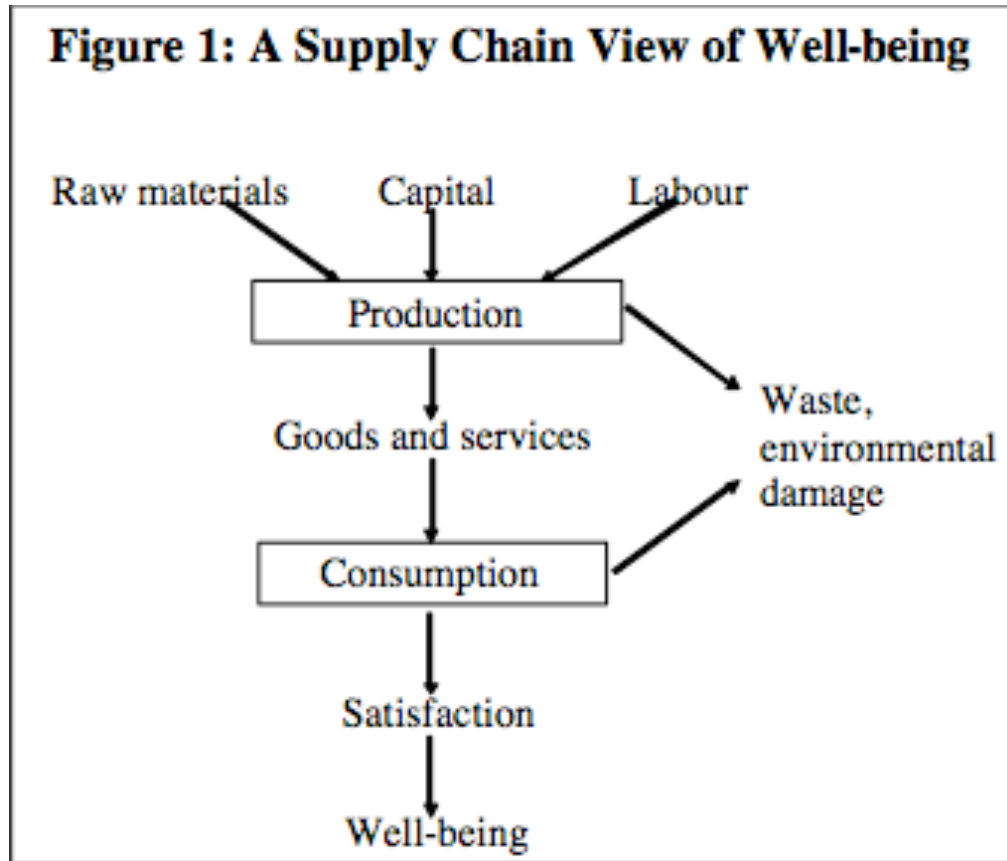
Source: European Commission, 2011

Note: 26,825 individuals from different social and demographic groups responded to this survey



Cadrage des phénomènes de la consommation

Le rôle sociétal de la consommation; version basique



Jackson T. (2001 : 10)



→ 5 « problèmes » théoriques



Problème N°1 : « La consommation des autres »

- « *et si chaque chinois consommait comme un américain...* » :
 - Consommation par citoyen aux USA actuellement 80 x la consommation de papier d'un indien moyen; 240 x plus d'essence...
 - Nombre d'habitants (est.): 303 Millions USA; 1,3 Milliards Chine; 1,15 Milliards Indiens
 - Nombre d'habitants (2030 est.): 1,5 Milliards Indiens; 1,4 Milliards Chinois; 0,36 Milliards Américains
- Du citoyen vers le consommateur :
 - On commence à accéder à une consommation de masse à partir de PIB 10.000\$ / PPP / an (pouvoir d'achat) par ménage de 4 personnes, ou de 2.500\$ / PPP / capita / an
 - On devient consommateur « occidental » à partir de 7.000\$ / PPP / capita / an



« Consommation des autres »

	Purchasing power parity (PPP) conversion factor	Market exchange rate	Ratio of PPP conversion factor to market exchange rate	Gross domestic product		Fixed capital formation	Collective government consumption	Consumption expenditure						
				local currency units to international \$	local currency units to \$			PPP \$ billions	per capita PPP \$	per capita PPP \$	Individual by household Final	per capita PPP \$		
												Actual individual	Food	Individual Education
				2005	2005			2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005
Belarus	779.3	2154	0.36	83.5	8,541	1,351	829	4,438	6,733	1,422	2,435	1,453		
Belgium	0.8988	0.8041	1.12	332.2	31,699	6,512	2,427	16,077	21,647	1,958	2,759	3,957		
Benin	219.6	527.5	0.42	10.3	1,213	184	232	758	948	197	168	73		
Botswana	2.421	5.110	0.47	22.0	12,010	1,981	3,491	2,228	2,895	352	1,428	307		
Brazil	1.357	2.434	0.56	1,583.2	8,474	1,218	1,640	4,416	5,639	712	851	1,306		
China ^b	3.448	8.194	0.42	5,333.2	4,088	1,581	823	1,310	1,751	265	582	549		
Hong Kong, China	5.688	7.777	0.73	243.2	35,690	8,326	3,078	16,320	19,622	1,266	2,923	3,632		
Macao, China	5.270	7.987	0.66	17.4	36,869	8,520	2,735	8,266	10,525	963	2,181	2,164		
Taiwan, China	19.34	32.18	0.60	592.3	26,057	5,303	4,257	13,645	16,836	1,407	4,727	4,803		
Finland	0.9834	0.8041	1.22	159.8	30,462	5,969	2,475	13,761	19,501	1,672	2,473	3,234		
France	0.9225	0.8041	1.15	1,862.2	30,591	5,654	2,260	16,724	23,027	2,263	2,567	4,059		
Hungary	128.5	199.6	0.64	171.6	17,014	2,804	2,129	8,481	12,365	1,242	2,189	2,434		
Iceland	97.06	62.98	1.54	10.5	35,465	12,207	3,245	19,100	26,816	1,808	4,118	4,394		
India	14.67	44.27	0.33	2,431.9	2,222	504	233	1,183	1,464	317	391	485		
Indonesia	3,934	9705	0.41	707.9	3,209	615	248	1,934	2,326	607	658	144		
Iran, Islamic Rep.	2,675	8964	0.30	643.5	9,314	1,646	1,489	5,275	6,645	655	1,257	2,119		
Iraq	558.7	269	1,643	1,297	1,862	394	543	877		
Ireland	1.023	0.8041	1.27	157.6	37,886	8,864	2,183	15,560	20,997	867	3,177	2,998		
Israel	3.717	4.488	0.83	156.7	22,627	3,775	3,602	11,096	15,278	1,681	3,385	2,248		
Italy	0.8750	0.8041	1.09	1,626.3	27,750	6,016	2,165	15,678	19,667	2,032	1,865	2,914		

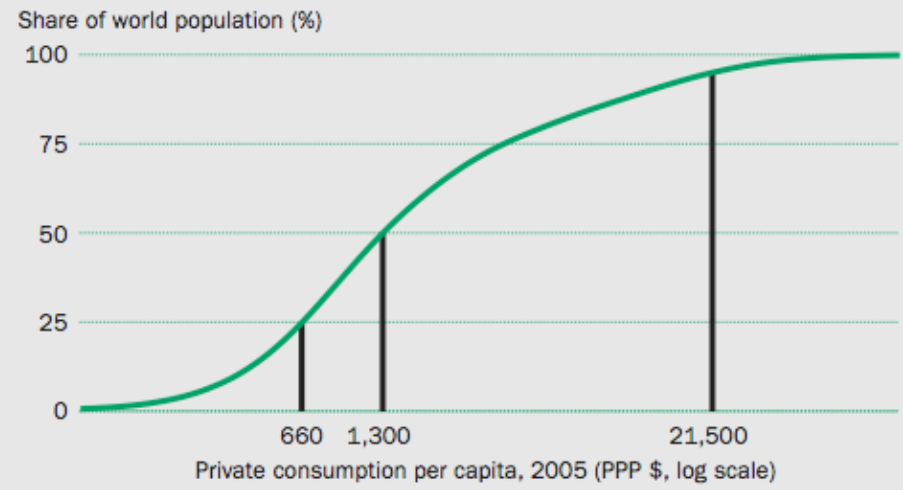
Country	Population, millions, 2000	New consumers, millions, 2000 (and percent of population)	Purchasing power, PPP \$ billions (and percent of national total)*
China	1,262	303 (24)	1,267 (52)
India	1,016	132 (13)	609 (39)
South Korea	47	45 (96)	502 (99)
Philippines	76	33 (43)	150 (75)
Indonesia	210	63 (30)	288 (56)
Malaysia	23	12 (53)	79 (84)
Thailand	61	32 (53)	179 (79)
Pakistan	138	17 (12)	62 (31)
Iran	64	27 (42)	136 (71)
Saudi Arabia	21	13 (61)	78 (87)
South Africa	43	17 (40)	202 (83)
Brazil	170	74 (44)	641 (83)
Argentina [†]	37	31 (84)	314 (97)
Venezuela	24	13 (56)	87 (86)
Colombia	42	19 (45)	136 (83)
Mexico	98	68 (69)	624 (93)
Turkey	65	45 (69)	265 (85)
Poland	39	34 (86)	206 (95)
Ukraine	50	12 (23)	44 (45)
Russia	146	68 (47)	436 (79)
Totals	3,632	1,059 (29)	6,305 (67) [‡]

*Equates to household consumption.

[†]Argentina's figures do not reflect the recent economic recession.

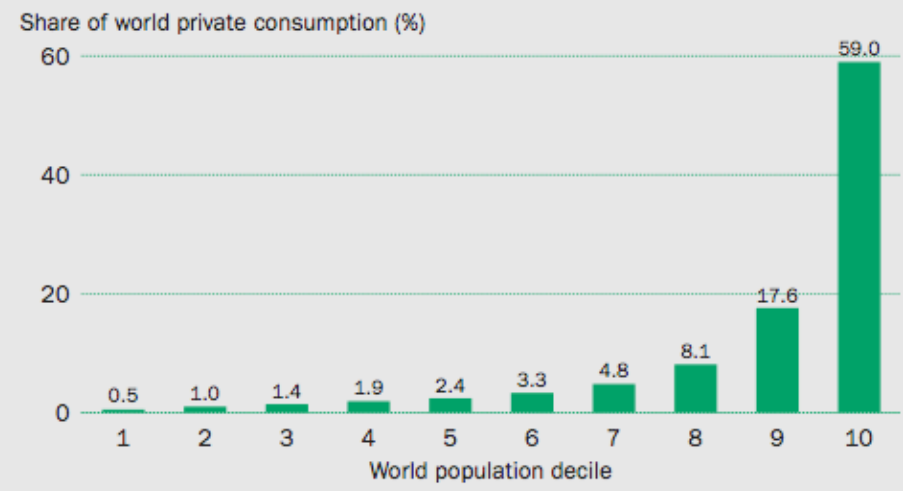
[‡]Comparable to the U.S. (6).

Half the people in the world consumed less than PPP \$1,300 a year in 2005 11

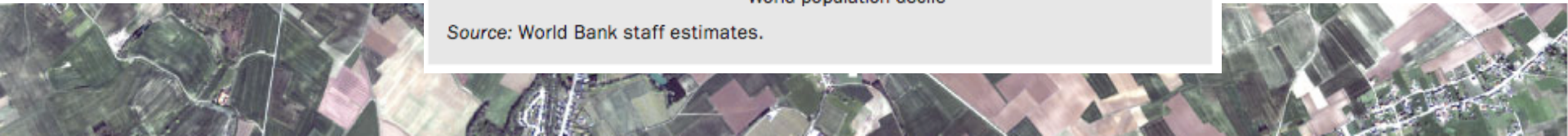


Source: World Bank staff estimates.

The global distribution of consumption is highly uneven 14

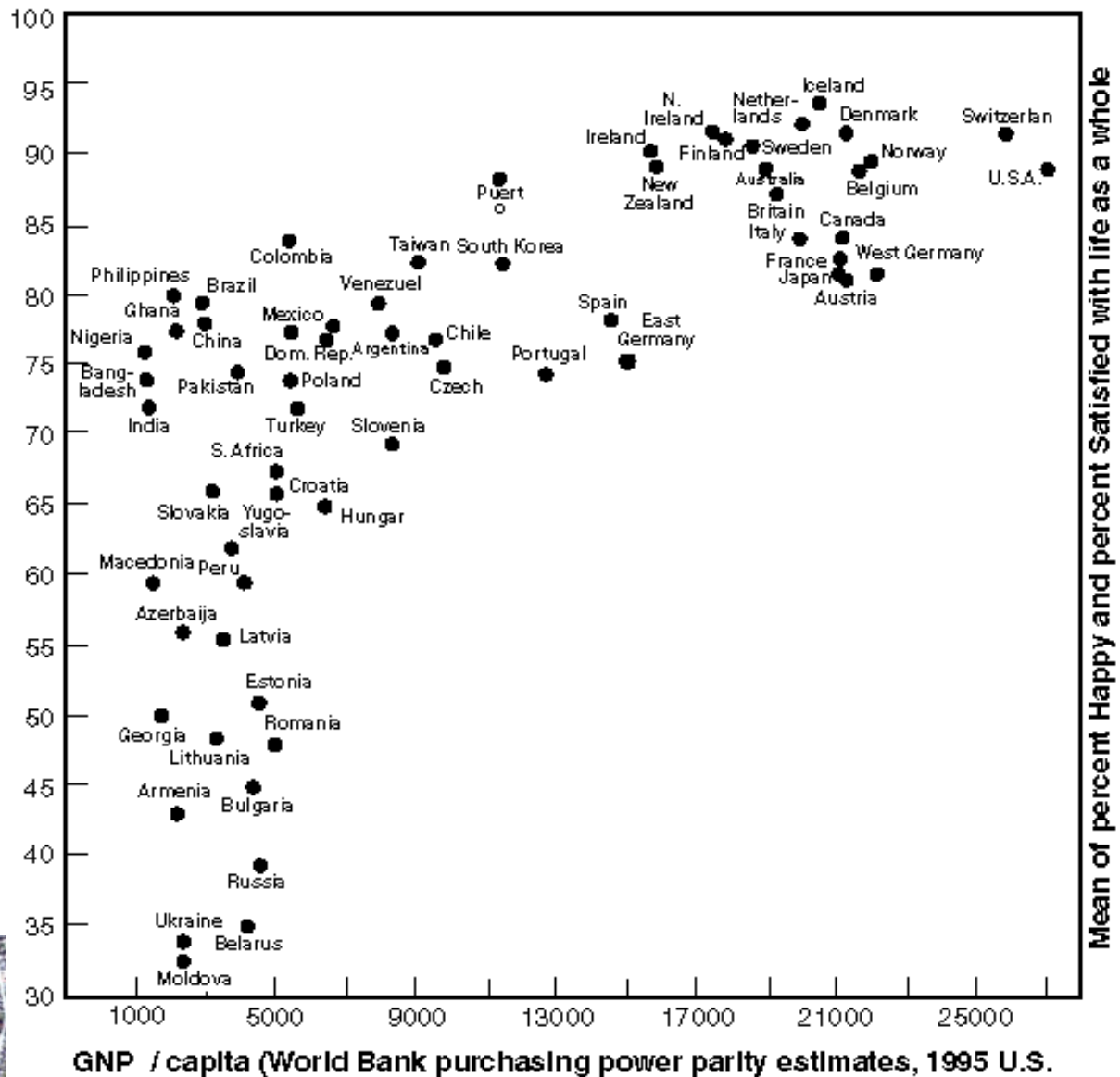


Source: World Bank staff estimates.



Problème N°2 : La croissance et la consommation

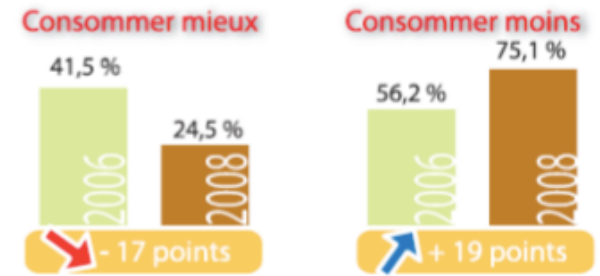
« Macro-économiquement »



La croissance et la consommation

« Micro-économiquement »

Pour vous consommer responsable, c'est :



Ethicity et Ademe, 2008

2006

2007

- Modèle culturel de la consommation de masse est puissant et se propage
- Inefficacité des politiques européennes pour régir les impacts environnementaux des systèmes de production « overseas »
- Ouvertures semblent exister pour réduire la consommation, mais comment, avec quelles politiques publiques ? → profondément contradictoires à la direction générale du développement humain (ouverture des marchés, démocratisation par échanges internationaux...)

